

SAMENWERKING

Reusel – De Mierden

Geacht college, beste collega's,

Onze dank aan de ambtelijke organisatie voor de presentatie van deze programmabegroting.

Voor het komende jaar wordt gelukkig een licht positief structureel saldo gepresenteerd, gevolgd door een jaar met een licht negatief saldo. De periode daarna laat een rooskleuriger beeld zien. We hebben te maken met enkele grote uitgavenposten op de korte termijn welke worden veroorzaakt door o.a. de implementatie van de omgevingswet, de vorming van het participatiebedrijf en (niet verwachte extra) voorziening onderhoud gebouwen.

Daarnaast wordt een groot deel van de druk op de begroting nog steeds veroorzaakt door diverse majeure ontwikkelingen in het Sociaal Domein, waar we als lokale overheid en als politieke partijen weinig of zelfs geen grip op hebben.

Door deze zure appel(s) zullen we even heen moeten bijten met daarbij de uitdaging om onze wensen met absolute prioriteit niet te laten belemmeren.

De uitgaven aan de verbonden partijen laten op korte termijn een forse stijging zien. Zoals hierboven beschreven is de bijdrage aan KempenPlus er hier één van. De inzet van verbonden partijen heeft als doel voor de gemeenten om uitvoering op diverse gebieden efficiënter te kunnen laten plaatsvinden. Door een verplichte, veranderde rekensystematiek mogen tekorten bij b.v. KempenPlus niet meer door hun algemene reserves worden aangevuld. De gemeenten dienen deze korten structureel aan te vullen. We moeten alles in het werk stellen om deze aanvulling van structurele tekorten tot een minimum te beperken aangezien dit direct ten laste komt van onze eigen structurele uitgaven.

Graag willen we het college uitdagen om de tekorten niet vooraf structureel te begroten, maar de eindafrekening incidenteel c.q. t.l.v. de algemene reserve te laten plaats vinden. Mogelijk kan een plafond worden ingebouwd. Ambtelijk is immers vastgesteld dat de begrote bedragen veelal aan de ruime/voorzichtige kant zijn, dus genoemde uitdaging kan o.i. met beide handen worden aangenomen.

Daarbij vragen we het college om nadere uitleg over de ruime algemene reserve van KempenPlus. Zou een deel van het geld niet terug kunnen vloeien naar de participerende gemeenten of wellicht naar het participatiebedrijf?

Graag horen we ook de mening van de andere fracties.

We hebben nog steeds maar twee (2) werkelijke inkomstenbronnen als gemeente, nl. de gemeentelijke belastingen en de algemene uitkering van het Rijk.

Om verdere kostenverhogingen te voorkomen is het dus van wezenlijk belang dat er een omslag komt in de (lasten)bijdrage aan verbonden partijen teneinde een grotere financiële bijdrage van de inwoners te voorkomen.

Daarnaast zal de (lokale, regionale en landelijke) lobby moeten worden voortgezet om het Rijk te overtuigen dat de transitie in de WMO en Jeugdhulp (Sociaal Domein) een te grote impact heeft op het huishoudboekje van de gemeente(n). En dan in het bijzonder: niet alleen van grote(re) gemeenten!

Naar aanleiding van het bovenstaande en ook naar aanleiding van de steeds veranderende cijfers in de afgelopen maanden vragen we ons af:

Zijn de hier gepresenteerde meerjarenbegrotingscijfers reëel of kunnen we opnieuw aanpassingen verwachten?

Mogelijk zullen wij een amendement indienen, waarin we een taakstelling opleggen om de begroting over alle jaarschijven sluitend te krijgen d.m.v. een kritische kijk op de gepresenteerde structurele uitgaven. Ook dienen we samen te kijken naar de uitvoeringsmogelijkheden van Nieuw Beleid, zonder dat daarvoor een OZB-verhoging van 10% noodzakelijk blijkt!

Bijzondere aandacht verdient dit jaar de uiterst onverwachte en ongewenste stijging op het gebied van groot onderhoud van het gemeentelijk onroerend goed. Deze ontwikkeling is direct de grootste reden voor het geringe positieve saldo van 2020 en het negatieve saldo van 2021.

Ongelooflijk dat deze extra (door niemand verwachte) voorziening op ons afkomt! Ondoorzichtige en onvoldoende alertheid op de verslechterde onderhoudsstaat van deze gebouwen (vooral het gemeentehuis) dwarsbomen onze ambities met hoge prioriteit zoals verfraaiing van alle dorpskernen, verminderen zwaar verkeer van de dorpskernen, realisatie van een nieuwe Kei conform de wensen van de gebruikers en de gemeenteraad.

Graag vernemen we van het college de oorzaak van deze grote omissie en aan welke oplossingen binnen de organisatie wordt gedacht of welke stappen er intussen al zijn genomen.

Wij zullen een amendement indienen, waarin we het college verzoeken om de langdurige dotatie aan de voorzieningen voor onderhoud aan gemeentelijke gebouwen te heroverwegen c.q. te reduceren tot een acceptabel bedrag. Dit zal mede afhangen van de nota van aanvulling, die we voorafgaande aan de begrotingsvergadering ontvangen.

Naast de huidige ontwikkelingen hebben we ook te maken met ontwikkelingen uit het verleden welke nog steeds impact hebben op de huidige begrotingen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de verdere ontwikkeling van bedrijventerrein "Kleine Hoeven". Positief hierin is het aantal kavels dat het afgelopen jaar is uitgegeven, de huidige stand van het aantal serieuze opties en de aangetrokken economie.

Graag vernemen we de actuele stand van zaken.

Diverse plannen uit ons coalitie- en/of verkiezingsprogramma worden momenteel uitgevoerd of worden op korte termijn gestart. Denk hierbij aan:

- de renovatie van de Postelsedijk
- de ontwikkeling van het nieuwe centrumplan "Hart van Reusel"
- onderzoek veilige fietsverbindingen Sleutelstraat/Weijereind en Leijenstraat
- herinrichting van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen (VAB's)
- "Samen Doen" met bijhorende ambassadeurs en het optimaliseren van dorpsraden voor alle kernen.
- Realisatie nieuwbouwplan de Kei op de huidige lokatie

Deze uitvoering van plannen hebben we onze inwoners/kiezers beloofd en deze belofte doen we ook gestand. Maar er zijn meer prioriteiten in beeld gebracht, die we geconcretiseerd willen zien, nl. de verkeersveiligheid in alle kernen, veilige fietsroutes (Leijenstraat en Sleutelstraat), het weren van zwaar verkeer uit de dorpskernen. Het uitvoeren van de beloofde plannen kost simpelweg geld en moet dus worden betaald door inkomsten voor onze gemeente.

Kan het college aangeven waar in de begroting genoemde prioriteiten worden benoemd en waar hiervoor budget wordt uitgetrokken?

Zoals hierboven vermeld wordt een fors deel van de inkomsten opgeslokt door de verplichte transitie WMO en Jeugdhulp en de implementatie van de Omgevingswet. We zullen dus nog steeds creatief om moeten gaan met de budgetten en een beroep doen op alle mogelijke input van de inwoners zelf teneinde een stijging van de financiële lasten voor de inwoners tot een minimum te beperken!

Willen we echter uitvoeren wat we willen dat er uitgevoerd wordt, is een verhoging van de OZB onvermijdelijk. Of we moeten ons verlanglijstje inkorten.

We zijn tevreden dat in de meerjarenbegroting/nieuw beleid, conform de wensen uit het coalitieprogramma en raad, ruimte is geschapen voor een gevarieerd toeristisch-recreatief aanbod.

Met name worden genoemd wandelpanelen, aanleg rolstoelpaden, faciliteiten bij natuurpoorten en fietsverbindingen.

De invulling van het Centrumplan in Reusel begint steeds meer handen en voeten te krijgen; de Ark, een nieuwbouw met 25 sociale huurwoningen voor de doelgroep "senioren" is gerealiseerd. Op korte termijn gaan we beslissen hoe de vorm van de nieuwe Kei er uit gaat zien. De kapitaallasten mogen geen onmogelijke druk op de begroting vormen. Echter moet de nieuwe Kei (welke komt op de huidige locatie) voldoen aan de wensen van de gebruikers en is efficiënt bouwen voor een inclusieve samenleving een absolute prioriteit. Alle doelgroepen uit onze bevolking moeten hier hun maatschappelijk en cultureel onderkomen kunnen vinden.

Ook moeten we gaan voor een klimaatneutrale bouw, waardoor de exploitatiekosten sterk gereduceerd worden!

Kan het college de noodzaak van keuze voor nieuwbouw van een nieuwe Kei onderschrijven met daarbij de absolute noodzaak dat het gebouw moet voldoen aan alle eisen om onderdak te bieden aan cultuur, sociale cohesie, ouderen, bibliotheek, Heemkunde, etc.?

Nogmaals willen we benadrukken dat we gaan voor het creëren van een buitengebied met een versterkte biodiversiteit, met uitdagende landschappelijke inpassing en met vitale bedrijven die laten zien wat ze doen. Hierdoor zal de toerist de opgedane ervaring positief uitdragen. Deze positieve ervaring krijgt mede een flinke boost door een bezoek aan onze natuurpoorten, natuurgebieden en bosgebieden. Het is mede een taak van de ondernemers en beheer(s)instanties om deze gebieden vitaal te houden met natuurlijk een faciliterende ondersteuning door de gemeente.

Het doet ons deugd dat er in de kernen Hooge en Lage Mierde flink gebouwd wordt en dat er binnen afzienbare tijd ook in Hulsel weer gebouwd kan worden. Ook in Reusel zijn diverse nieuwbouwprojecten afgerond en staat er enkele particuliere initiatieven in de steigers. Verdere peiling van de behoefte zal moeten uitwijzen of we andere mogelijke lokaties moeten gaan aanwijzen.

Waarbij het natuurlijk wel essentieel is dat we bouwen voor alle doelgroepen.

Echter we mogen onze ogen niet sluiten voor het feit dat we veel last hebben van het eerder genomen beleidsuitgangspunt dat projecten moeten voldoen aan de stelregel van minimaal 60% in de sociale koop- of huursector. Dat sluit (zeker in de kleine kernen) niet aan bij wat de doelgroepen daar willen. Graag willen we hierover met college en collega fracties van gedachten wisselen.

Naast ons werk of naar school gaan hoort natuurlijk een stuk recreatie. Recreatie in de vorm van sport en cultuur. We zijn in onze gemeente goed bedeed met al deze facetten, nu is het zorg om deze onderdelen op peil te houden en daar waar mogelijk te verbeteren.

Dat we als gemeente niet met de geldbuidel klaar staan moge duidelijk zijn, het is daarom belangrijk dat we als gemeente faciliteren daar waar mogelijk en samen met de verenigingen op zoek gaan naar mogelijkheden voor verbetering of uitbreiding. Denk hierbij aan de kunststofbaan voor atletiekvereniging AVR'69.

“Samen doen” is in onze gemeente niet meer weg te denken! Samen met onze inwoners, veelal c.q. vooral voorgegaan door de dorpsraden, zijn al vele mooie initiatieven vanuit de bevolking tot stand gekomen en zijn er al veel klinkende resultaten geboekt. Ook binnen het Sociaal Domein zagen we mooie en dankbare, veelal door de gemeente georganiseerde en/of gefaciliteerde en door onze inwoners bijzonder gewaardeerde, activiteiten; om er enkele te noemen: de mantelzorgdag, terugdringen alcohol gebruik middels de IJslandse aanpak en het project Kempenbranie.

Dit verdient continuïteit, waarbij inwoners en gemeente elkaar blijven steunen, helpen en enthousiasmeren.

Ondanks de in het begin neergeschreven noodkreet m.b.t. tot de financiële cijfers in de gepresenteerde meerjarenbegroting, waarvoor we hopelijk met vereende krachten oplossingen zoeken en vooral vinden, willen wij toch eindigen met een positievere kreet, nl:

We blijven samen in beweging vanuit het uitgangspunt: lokaal samen doen!

28 oktober 2019

Samenwerking Reusel-De Mierden

Bas Maas – Bert van Laarhoven – Cor van der Heijden – Heidi de Kort – Johan van Dommelen – Marc Lauwers – Niels Huijbregts – Tessa van Rooij