

Inbreng Perspectiefnota 2022-2025

Voorzitter, tijdens de commissievergadering hebben we alvast een voorschot genomen op onze bevindingen over de voorliggende perspectiefnota. De complimenten over de opzet zijn reeds welgemeend geuit. Ook hebben we reeds aangegeven dat het ontbreken van de effecten van de meicirculaire, het voor ons lastig maakt om een juist financieel beeld voor ogen te krijgen voor wat betreft de korte termijn. Inmiddels zijn de effecten van de meicirculaire met ons gedeeld. Het sombere financiële toekomstperspectief wordt hiermee licht afgezwakt en ook het jaarrekeningresultaat over 2020 helpt ons bij het bepalen van onze ambities. Het blijft echter lastig om de, veelal incidentele positieve, meevallers om te zetten in die ambities. Daarnaast wordt er ook nog eens een groot aantal zogenaamde p.m. posten vermeld die hoogstwaarschijnlijk negatieve structurele gevolgen voor de begroting zullen hebben. We begrijpen dat er momenteel nog steeds wordt gewerkt aan het zoeken van een aanvaardbare mogelijkheid om de incidentele meevallers te kunnen inzetten voor structurele uitgaven in de toekomst.

Op basis van dit gegeven zullen we ons tijdens deze raadsvergadering beperken tot het richting geven aan de komende programmabegroting. De behandeling van de perspectiefnota is namelijk het enige en juiste moment om aan te geven welke ambities en welke mogelijke besparingen we verder uitgewerkt willen zien in de begroting. We noemen het hier bewust geen bezuinigingen maar besparingen, aangezien er ons inziens altijd onderdelen begroot zijn die kritisch moeten worden beoordeeld of er nog wel een rechtmatige grondslag bestaat om bepaalde uitgaven voort te zetten.

In hoofdlijnen willen we vanavond 3 stromingen uit deze perspectiefnota benoemen:

- Visie op uitgaven c.q. investeringen die ook geld gaan opleveren
- Visie op ambities die de kwaliteit van de leefbaarheid verhogen (vaak investeringen die niet direct geld opleveren)
- Mogelijke besparingen

Visie op uitgaven c.q. investeringen die ook geld gaan opleveren

We vragen u om extra invulling te geven aan uitbreidingslocaties woningbouw. We hebben vorige week een uitstekende werkbijeenkomst gehad over de huidige stand van zaken betreffende de huidige en toekomstige plannen. Ook hebben we als gemeenteraad goedkeuring gegeven aan een soort van werkbudget om proactief strategisch gelegen gronden te kunnen verkrijgen. We weten nu wat er nodig is aan te bouwen woningen en we hebben het instrument om gronden te verwerven. Er kan dus nu meer gedetailleerd invulling worden gegeven aan het areaal van te bouwen woningen gekoppeld aan de juiste doelgroep. In de programmabegroting zou er dus meer ingezoomd kunnen worden op de uitgaven en opbrengsten, kortom het toekomstige resultaat van deze grondexploitatie.

Digitalisering van vergunningen en vergunningaanvragen. Een investering die leidt tot een meer efficiënte werkwijze met overlegpartners. Denk hierbij ook aan de mogelijkheid voor onze inwoners om allerlei bekendmakingen op ruimtelijk gebied, gedetailleerd te kunnen raadplegen middels de digitale weg. Een investering die zich uiteindelijk wellicht laat terugbetalen. Graag aandacht hiervoor bij de aanstaande begroting.

Visie op ambities die de kwaliteit van de leefbaarheid verhogen (vaak investeringen die niet direct geld opleveren)

We beperken ons vandaag tot de ambities welke we graag verder onderbouwd willen terugzien in de komende programmabegroting en welke dus nog deze raadsperiode absolute prioriteit hebben.

Als eerste het verzoek om extra aandacht voor de dienstverlening aan onze inwoners. Digi-toegankelijkheid, extra openingstijden van het gemeentehuis, meer en betere communicatie en het meer en beter betrekken van onze inwoners, is een absolute noodzaak. Hierbij refereer ik ook nog maar eens aan het onderdeel klachten wat in het vorige agendapunt is besproken. In het verlengde hiervan vragen we ook de aandacht naar een mogelijk verder onderzoek naar de mogelijkheden van glasvezel in de kernen.

Als tweede vragen we extra aandacht en dus ook het verzoek voor verdere uitwerking in de begroting, voor de mobiliteit in het buitengebied. De eerste aanzet is reeds gegeven met de start van het project "Kronkels". Wat ons betreft wordt dit nog veel verder uitgebreid met de aanleg van kwalitatieve wandel- en fietspaden en uiteraard ook rolstoelpaden, allen vergezeld met de juiste rustplaatsen en informatieborden. Zoek de juiste partners erbij en neem in de aanstaande begroting alvast een voorschot op het benoemen van de mogelijkheden.

Als derde, en dit zal u niet bevreemden, de aanpak van de kwaliteit van het Openbaar Groen, in zowel de kernen als in het buitengebied. Denk hierbij ook aan de verfraaiing van de dorpspleinen. De infrastructuur voor het weren van het zwaar verkeer in de kernen verkeert momenteel in een vergevorderd stadium. De uitleg van de status van de uitvoering van het GVVP van vorige week gaf ons een mooie inkijk. Nu moeten en kunnen we dus op korte termijn aan de slag met de daadwerkelijke verfraaiing van alle dorpskernen. Breng alvast in beeld welke middelen hiervoor nodig zijn. Maak echter zoveel mogelijk gebruik van inzet van en overleg met de inwoners. Voor wat betreft het groenbeleid wordt er momenteel het nieuwe Beleidsplan opgesteld. Hierin nemen we als fractie Samenwerking Reusel – De Mierden een zeer actieve rol in. Ook zonder veel extra budget zou er ons inziens al veel meer mogelijk moeten zijn. Maar ben wel reëel en breng in kaart waar er een kwaliteitsimpuls voor beeldbepalende objecten noodzakelijk is en of er veel of heel veel extra budget voor nodig is. Denk daarbij ook aan het toepassen van de biodiversiteit in het buitengebied. En last but not least; de Clemensschool in Hulsel. Er wordt ons steeds meer bekend over het tijdstraject. Geef zo gedetailleerd mogelijk aan wanneer we iets kunnen verwachten en wanneer en wie er aan zet zijn om stappen te zetten. Alle inwoners van Hulsel hebben recht op deze transparantie en zitten met smacht te wachten tot er iets gaat gebeuren. Wij dus ook.

Mogelijke besparingen

Gezien het niet al te rooskleurige financiële beeld van onze programmabegroting kunnen we uiteraard onze ogen niet sluiten voor mogelijke besparingen. We willen als fractie Samenwerking Reusel – de Mierden echter pertinent niet bezuinigingen op onderdelen die de kwaliteit van de leefbaarheid van onze inwoners in het gedrang brengen. Integendeel. Daarvoor hebben we namelijk juist onze ambities uitgesproken. We willen echter dat er meer kritisch gekeken worden naar die structurele uitgaven waarvan we in twijfel trekken of die onze gemeente ook wel iets opleveren. Denk hierbij aan structureel € 75.000 uitgeven aan jaarlijkse gebruikelijke programma's als Uitvoering Vrijtijdseconomie, Visie Vrijtijdseconomie, Kempenmanifest Slimme Maakregio, Huis de Brabantse Kempen, Kempische Detailhandel Visie, Kies Kempische bedrijven, etc., etc., maar ook diverse projecten in het Sociaal Domein. Voorzitter, U hoort ons hier niet zeggen dat dit onnodige uitgaven zijn, maar we willen in de volgende programmabegroting graag voorbeelden zien van de uiteindelijke revenuen voor onze gemeente. Wat krijgen we ervoor terug? We pleiten als Samenwerking Reusel – de Mierden voor een soort van aparte oplegnotitie bij de komende begroting waarin wordt weergegeven wat concreet de voordelen voor onze gemeente zijn met betrekking tot de genoemde

projecten en programma's. Daarmee kunnen we vervolgens een echt inhoudelijk debat voeren over de wenselijkheid van deze projecten en de daarmee samenhangende kosten.

Het zal u ook niet verbazen dat we bij deze Perspectiefnota wederom aandacht vragen voor de grip op uitgaven aan Gemeenschappelijke Regelingen en Verbonden Partijen. Ook hier zien we de uitgaven jaarlijks fors stijgen waarbij we als gemeente Reusel de Mierden op het punt komen om te bezien of de efficiency niet in het geding komt. Schieten we er nog iets mee op? We refereren hierbij uiteraard ook aan de motie 'Nader onderzoek efficiency GRSK' van 10 november 2020. In het verlengde hiervan vragen we ons als fractie Samenwerking Reusel – de Mierden af of het allemaal 'niet wat minder kan' met het inzetten van externe bureaus bij de uitwerkingen van allerlei beleidsplannen. Vaak goed bedoeld, maar vaak missen we ook de toegevoegde waarde. Beperk de inhuur van dure externe bureaus en maak telkens vooraf een inschatting of hun inzet ook daadwerkelijk toegevoegde waarde heeft bij zowel inwoners als raadsleden. Overdaad schaadt in dit geval. Of, kwaliteit voor kwantiteit.

Tot slot, er resteert nog een punt: de grip op Sociaal Domein. Is hier wel grip op te krijgen? Kunnen we deze mogelijke grip al een beetje handen en voeten geven in de komende programmabegroting?

Voorzitter, u merkt dat dat we deze perspectiefnota dus serieus aangrijpen om ontwikkelingen, ambities en uitgaven over het voetlicht te brengen. Dit is ook de bedoeling van een perspectiefnota. Richting geven aan en aandachtspunten meegeven voor het opstellen van de komende programmabegroting. Het ambitieniveau van Samenwerking Reusel – de Mierden is hoog, maar echter wel realistisch. De praktische en financiële haalbaarheid van deze ambities zouden we op enkele genoemde onderdelen verder uitgewerkt willen zien in de programmabegroting, eventueel vergezeld met invulling van de genoemde mogelijke besparingen.

We wensen het college en de ambtelijke organisatie veel succes en veel wijsheid bij het opstellen van de begroting.