

Inbreng Samenwerking Reusel – De Mierden, Bestemmingsplan Lage Mierdsedijk 2, Mierdseweg.

Mevrouw de Voorzitter,

Tijdens de commissievergadering heeft de woordvoerder van onze fractie al duidelijk verwoord hoe onze fractie er twee weken geleden over dacht. Aan dat voorlopige standpunt, laat ik er maar niet om heen draaien, is niets veranderd. Toch is het goed om een en ander nader te motiveren.

Om te beginnen een compliment aan de aanvrager. Wij juichen zijn initiatief toe om één tak van zijn bedrijf, de intensieve dierhouderij, te saneren en het andere deel, een akkerbouwbedrijf, voort te zetten. De aan de Lage Mierdsedijk gevestigde varkensstallen zijn compleet verouderd, voldoen niet meer aan eenentwintigste-eeuwse eisen en veroorzaken voor de omgeving veel overlast. Niet voor niets staat dit bedrijf te boek als een van de zogeheten 'hot spots'.

De aanvrager maakt gebruik van de reguliere en wettelijk verankerde regeling om een bedrijf zoals het onderhavige te saneren. Gelet op wat de aanvrager van zijn kant inlevert aan varkensrechten, komt overeen met vier bouwtitels die als uitvloeisel van de Ruimte-voor-Ruimteregeling geëxploiteerd mogen worden. Daarnaast mag de aanvrager op zijn perceel een nieuwe, goed geoutilleerde opslagloods bouwen. Met een oppervlakte van 850 m² is dat een flinke schuur. Maar dit is binnen het kader van de wettelijke regeling, dus voor ons is dat geen probleem. Evenmin hebben we een probleem met de geplande locatie waar de Ruimte-voor-Ruimte woningen gebouwd gaan worden. Mits goed rekening gehouden worden met de vereiste afstanden van de reeds bestaande woningen aan de overzijde van de Mierdseweg en met de voor de aldaar gevestigde bedrijven geldende vergunningen. Naar wij uit de commissievergadering begrepen hebben, is dat nog wel een punt van aandacht. Om nog een volgend punt te noemen waarmee de fractie Samenwerking Reusel – De Mierden geen moeite heeft, is de afspraak dat op het perceel aan de Mierdseweg nog eens zes woningen meer gebouwd mogen worden, indien de aanvragen daarvoor op de vrije markt en voor eigen rekening de benodigde bouwtitels verwerft. Al deze afspraken lijken ons een eerlijke en reële deal. In onze ogen is de planologische medewerking voor het mogen bouwen van vier woningen, een aantal dat tot tien uitgebreid mag worden, en een grote opslagloods in ruil voor het saneren van de verouderde stallen, een mooie afspraak. Iedereen blij, zou je denken. Maar het voorstel gaat verder.

En daar houdt onze instemming met het voorliggende plan op. De aanvrager wil óók nog een onbemand tankstation en een carwashruimte gaan realiseren. Een van de doelen van ruimtelijke ordening is het bevorderen van gewenste ontwikkelingen en het tegengaan van ongewenste ontwikkelingen. De sanering van de intensieve dierhouderij op deze locatie is een gewenste ontwikkeling; ik heb al aangegeven dat de fractie Samenwerking Reusel – De Mierden het daar hardgrondig mee eens is. Maar een onbemand tankstation op deze locatie is in onze ogen een ongewenste ontwikkeling. Een belangrijke, maar niet doorslaggevende factor is dat er in de regio helemaal geen behoefte is aan nóg een tankstation. De zinsnede in het Ontwerpbestemmingsplan – ik citeer – 'Momenteel wordt zelfs bij gebrek aan tankmogelijkheden in de gemeente

uitgeweken naar vervangingslocaties buiten de gemeente' – einde citaat – is een gotspe. De conclusies van het in opdracht van de aanvrager uitgevoerde haalbaarheidsonderzoek is door de indieners van de zienswijzen sub. 6 in onze ogen voldoende weerlegt.

Een uitbreiding van de verkooppunten van fossiele brandstoffen staat haaks op het beleid van de gemeentelijke, provinciale en landelijke overheid als het gaat om het realiseren van de klimaatdoelstellingen in het algemeen en de energietransitie in het bijzonder. De verwachting is dat de benzinemotor als aandrijving van de auto zijn langste tijd gehad heeft; om van de dieselmotor nog maar niet te spreken. Iedereen die de ontwikkelingen op dit gebied een beetje volgt, weet dat er op dit gebied grote vorderingen gemaakt worden en dat het tempo van de transitie hoog ligt. Ook de partijen die het langst en het hardst op de rem getrapt hebben – ik noem hier één naam: Shell – zijn anno 2018 om. Gemeente Reusel – De Mierden zou met het verlenen van de toestemming voor een nieuw tankstation voor fossiele brandstoffen een verkeerd signaal afgeven. Sterker nog: zij zou daarmee haar eigen nobele ambities op de weg naar een duurzame samenleving dwarsbomen. En dat wil het college toch niet. Toch?

Daarnaast spelen bij onze fractie nog enkele andere overwegingen een rol waardoor wij moeite hebben met de geplande locatie. De ligging nabij het evenemententerrein en de problematische verkeersontsluiting zijn twee weken geleden al genoemd. Op papier lijkt een en ander allemaal binnen de normen te blijven, maar overtuigend vinden wij de argumentatie niet. Twintig jaar geleden was verplaatsing van een ander, reeds bestaand maar enigszins vergelijkbaar bedrijf naar een plek in de onmiddellijke nabijheid van deze locatie niet mogelijk op grond van landschappelijke en natuurkwaliteiten. Terwijl de voorbije twee decennia de eisen op dit gebied alleen maar strenger zijn geworden, kan het nu in een keer wel. Het zal allemaal wel kloppen, maar wij blijven het wel merkwaardig vinden.

Nu het woord 'merkwaardig' gevallen is, nog een andere kwestie waarop het woord 'merkwaardig' onverkort van toepassing is: het procesverloop. De fractie Samenwerking Reusel – De Mierden is niet gelukkig met het procesverloop. En dat is een understatement. Wij begrijpen niet dat de portefeuillehouder die deze aanvraag behandeld heeft, niet in een eerder stadium zijn voelhorens had uitgestoken en gepeild had hoe 'de politiek' over deze kwestie dacht. Formeel hoefde hij dat niet te doen, maar het was richting de aanvrager wel zo chique geweest om dat te doen. Deze is gedurende een periode van tien jaar voorgespiegeld dat de gecombineerde aanvraag, of zoals diens zaakwaarnemer het formuleert, de 'packagedeal', de eindstreep met een positief besluit zou halen. Maar wellicht was de portefeuillehouder zo gepreoccupeerd met op fossiele brandstof rijdende auto's dat hem ontgaan was dat op dit terrein de wereld aan het veranderen was. Onze fractie heeft, zodra zij kennis nam van deze aanvraag, duidelijk laten weten het niet eens te kunnen zijn met het onderdeel van het onbemande tankstation. En dat was vóórdat de anterieure overeenkomst getekend werd. Jammer en onverstandig dat hij de blik op oneindig zette en het proces onveranderd doorzette. Met veel tijdverlies, onnodige kosten en frustratie voor de aanvrager als gevolg.

Mevrouw de Voorzitter,

Van doorslaggevend belang in het verhaal van de ruimtelijke onderbouwing is hetgeen in de Omgevingsvisie is opgenomen, in het bijzonder in Hoofdstuk 9, de Strategie. Hierbij is een vlekkenkaart opgenomen. In de buurt van het gebied waar we het nu over hebben domineren twee gebiedsstrategieën: 1. 'Bestendigen van de bestaande situatie' (op de kaart een lichtgroene kleur) en 2. 'Ruimte voor gebiedsontwikkeling' (op de kaart een gele kleur). Ik citeer uit beide strategieën één zin die voor deze aanvraag relevant is. Voor de gebiedsstrategie 'Bestendigen van de bestaande situatie' is dat: - ik citeer - 'ondergeschikte ontwikkelingen zijn mogelijk, maar aangetoond moet worden dat een eventuele negatieve invloed van de ontwikkeling op het functioneren van het gebied binnen de ontwikkeling wordt gecompenseerd' [einde citaat]. In onze ogen is een deel van de aanvraag geen 'ondergeschikte ontwikkeling'. De geplande aanvraag van een onbemand tankstation en een carwashinstallatie is voor de fractie Samenwerking Reusel - De Mierden dermate ingrijpend dat de kwalificatie 'ondergeschikte ontwikkeling' geen vlag is die deze lading kan dekken. De realisering van de opslagloods van 850 m² valt voor ons nog wel binnen deze termen.

Kijken we naar de gebiedsstrategie waartoe het grootste deel van het gebied ten noorden van de Randweg gerekend wordt, de met de gele kleur aangeduide 'Ruimte voor gebiedsontwikkeling'. De zin uit de Omgevingsvisie die ik voor deze gebiedsstrategie wil citeren, luidt als volgt: - ik citeer - 'ruimte bieden voor niet belastende "rode" functies onder de harde voorwaarde dat tegelijkertijd bos en/of natuur wordt aangelegd en landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd en permanent in stand gehouden' [einde citaat]. In de ogen van Samenwerking Reusel - De Mierden is het hiervoor al genoemde onderdeel van de aanvraag - het onbemande tankstation annex carwash - geen activiteit die valt onder de noemer 'een niet belastende "rode" functie'.

Op grond van deze overwegingen kan onze fractie niet anders dan tot de slotsom komen dat we het raadsvoorstel in deze vorm niet kunnen onderschrijven.