

Verslag Gemeenteraadsvergadering 23 april 2019

De voorzitter maakte van de opening van de vergadering wat meer werk van de openingsrituelen dan doorgaans gebruikelijk. Zij heette de nieuwe gemeentesecretaris, de heer Rob Brekelmans, van harte welkom. Daarna richtte zij het woord tot een jubilaris: Bert van Laarhoven is vanaf 12 april jl. een kwart eeuw onafgebroken lid van de gemeenteraad. Begonnen als raadslid in de gemeente Reusel en vanaf 1997 is hij raadslid in gemeente Reusel - De Mierden. Er werden mooie woorden gesproken. Daarna deed Johan van Dommelen er nog drie scheppen bovenop. Hij preees Bert van Laarhoven om zijn maatschappelijke betrokkenheid, zijn goede contacten met uiteenlopende verenigingen en instellingen en om zijn kwaliteit om ingewikkelde of politieke gevoelige kwesties, al dan niet met een kwinkslag, bespreekbaar te maken.

Bij de vaststelling van de agenda kondigde wethouder Rombouts aan dat hij bij de behandeling van agendapunt 7 zou toelichten waarom het College de Raad zou verzoeken om dit voorstel van de agenda te halen.

Bij de behandeling van de Kadernota Grondstoffenbeleid werd gewezen op het belang van regionale samenwerking en op de noodzaak om een open dialoog met de burgers te voeren. Er werd een amendement ingediend (om te borgen dat de scholen, buurt- en sportverenigingen betrokken blijven bij de inzameling van grondstoffen en zwerfafval) en een motie (om te bevorderen dat er statiegeld op PET-flessen en blik wordt ingevoerd). Het College raadde af om het amendement aan te nemen en zag in de motie een ondersteuning van het ingezette beleid. Na een korte schorsing volgde de stemming: zowel het amendement (met tekstuele aanpassing), het raadsvoorstel als de motie werden unaniem aangenomen.

Iets meer dan een uur na de opening was agendapunt 7 aan de beurt. Tijdens de voorbereidende commissievergaderingen over het plan om te komen tot een sluitende meerjarenbegroting ging het er stevig aan toe. Alles wees er op dat de vier fracties met geslepen messen naar de raadzaal zouden komen omdat een deel van de voorgestelde bezuinigingsvoorstellen politiek gevoelig liggen. Maar het pakte anders uit. Zoals aan het begin van de vergadering aangekondigd, kreeg wethouder Rombouts het woord. Hij kondigde aan (en lichtte vervolgens uitvoerig toe) dat onlangs duidelijk is geworden dat het financiële huishoudboekje van gemeente Reusel - De Mierden er een stuk rooskleuriger uit ziet dan bij de vaststelling van de begroting (in november 2018) was voorzien. Naar schatting kan de jaarrekening 2018 met een positief saldo van ruim drie miljoen euro afgesloten worden. Namens Samenwerking Reusel - De Mierden bracht Marc Lauwers in dat de fractie met verbazing van deze gunstige wending kennis heeft genomen. 'Hoe kan het toch', zo vroeg hij zich af, 'dat na vijf maanden intensief werken aan een grootscheeps bezuinigingsvoorstel, plotseling deze enorme financiële meevaller boven tafel komt. Was dit niet eerder te voorzien?' Hij sloot af met de opmerking dat zijn fractie kan instemmen met het voorstel vanuit het College. Maar wel met de opmerking om die onderdelen van de lijst met bezuinigingsvoorstellen die zonder al te grote problemen kunnen worden uitgevoerd, ook nu al uit te voeren. De overige voorstellen (met uitzondering van enkele onderdelen die voor fractie Samenwerking Reusel - De Mierden niet acceptabel zijn, zoals die met betrekking tot het GVVP) zullen in de begroting voor 2020 verwerkt worden.

Bij de vaststelling van de agenda hadden de twee oppositiepartijen aangekondigd dat zij een 'motie vreemd aan de orde van de dag' zouden indienen. Door de fractie van de PvdA werd het college verzocht om in overleg te treden met de dorpsraden en inwoners om de verkeersmaatregelen in de kernen te vertalen in concrete uitvoeringsmaatregelen en hieraan een planning te koppelen. Ook

werd het college verzocht de raad over het resultaat te informeren. Wethouder Peter van de Noort reageerde hierop dat er bij de periodieke overleggen met dorpsraden de verkeersveiligheid en problematiek rondom het doorgaande (zwaar) verkeer al langere tijd op de agenda staat en dat hier samen over wordt nagedacht. Hij zegde toe de verslagen van deze periodieke overleggen, ter informatie, aan de Raad toe te zenden. Na deze uitleg en toezegging werd deze motie verworpen. Door de fractie CDA werd het college verzocht een kort onderzoek in te stellen naar de mogelijkheid en wenselijkheid van een tijdelijke stimuleringsregeling voor de verwijdering van kleine asbestdaken (tot een maximum van 35m²) en de raad te informeren over het resultaat van dit onderzoek. De wethouder zegde toe dit ter hand te nemen en het resultaat, met de financiële gevolgen, terug te koppelen naar de Raad. Deze motie werd vervolgens unaniem aangenomen.

Tijdens de Vragenronde voor raadsleden vond een pittige discussie plaats. In het verleden was namelijk afgesproken dat de vragenronde en rondvraag tijdens de gemeenteraadsvergadering slechts incidenteel en voor uiterst actuele en dringende kwesties gebruikt zouden worden. Voor verzoeken om informatie, beïnvloeding van de besluitvorming en discussie over politieke aangelegenheden zijn er voor raadsleden voldoende andere bevoegdheden en middelen: amendementen en subamendementen (artikel 28 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad), moties (art. 29), initiatiefvoorstel (art. 30), interpellatie (art. 32), schriftelijke vragen (art. 33) en inlichtingen (art. 34). Om die reden bevreemde het de fractie Samenwerking Reusel – De Mierden het dat de CDA-fractie vier vragen voor de Vragenronde indiende, waarvan er twee een hoog speculatief gehalte hadden (gebaseerd op telefonische inlichtingen vanuit één bron, waarbij niet aan *factschecking* gedaan was), een vraag betrekking had op een kwestie die pas in 2021 actueel wordt en een vraag die te maken had op een uitvoeringskwestie waarbij de verantwoordelijkheid niet bij gemeente Reusel – De Mierden lag, maar bij de provincie. Samenwerking Reusel – De Mierden stelde zich op het standpunt dat dit soort vragen niet in deze vorm en op deze plaats gesteld zouden moeten worden. Omdat de woordvoerder van het CDA niet in staat was om op deze principiële kwestie een bevredigend antwoord te formuleren, werd besloten om hierover in de agendacommissie verder te discussiëren. Tegen 22.00 uur sloot de burgemeester de vergadering.