

Verslag Gemeenteraadsvergadering van 6 november 2018

Nadat op 30 oktober de leden van gemeenteraad al bij elkaar waren geweest om te luisteren naar de door de fractievoorzitters voorgelezen Algemene Beschouwingen bij de Programmabegroting 2019, was het nu de tijd om te komen tot de besluitvorming. Een vergadering met een korte maar belangrijke agenda. Iets na half acht klonk de gong voor, zoals de burgemeester het noemde, 'de Hoogmis van de lokale democratie'.

De voorzitter opende de vergadering met een ongebruikelijke mededeling. Ze deelde de aanwezigen mee dat het Zijne Majesteit had behaagd om haar te verzoeken om bij Toine Hendriks (twintig jaar raadslid en bij de afgelopen verkiezingen nog lijsttrekker voor de VVD) de versierselen op te spelden die behoren tot de Orde van Oranje Nassau.

Het eerste echte agendapunt was de Tweede Bestuursrapportage 2018 (de berap). De fractie Samenwerking Reusel - De Mierden stemde in grote lijnen in met de bevindingen. Wel werden vijf kritische kanttekeningen geplaatst. Ten aanzien van 'Bestuur en Ondersteuning' bevreemdde het de fractie Samenwerking Reusel - De Mierden dat er 'alleen op tijd, en niet op geld' hoefde te worden bijgestuurd. Met betrekking tot 'Verkeer en Vervoer' werd er een meevaller gemeld: door efficiënt te opereren, werd er 50.000 euro bespaard. Wat er over het onderdeel 'Economie' te melden was, laat zich gemakkelijk raden: het uitgiftetempo voor het bedrijventerrein Kleine Hoeven was laag, te laag zelfs. De fractie Samenwerking Reusel - De Mierden kijkt er van op dat er met betrekking tot het faciliteren van de sportbeoefening (het vierde punt) op verschillende onderdelen bijsturing nodig zou zijn. Wij gaan ervan uit dat Stibex haar werk goed op orde heeft. Tot slot, en dat was het meest ingrijpende punt, resteerde er één hete aardappel: het Sociaal Domein. De fors hogere uitgaven voor Jeugdzorg, e.d., zijn een tegenvaller. Maar hier kan (nee: moet) met een vermanende vinger richting Den Haag gewezen worden.

De VVD legde nog eens nadrukkelijk de vinger op dezelfde zere plek. Mede aan de hand van actuele gegevens vroeg VVD aandacht voor de explosieve stijging van het aantal cliënten dat een beroep doet op de Jeugdzorg. De PvdA vroeg zich af waarom de Raad pas zo laat van de overschrijdingen op de hoogte is gesteld. Het CDA was nog korter van stof: de berap rammelt. Bij de vaststelling van de berap stemden Samenwerking Reusel - De Mierden, de VVD en de PvdA voor; het CDA stemde tegen. Een nadere toelichting voor de tegenstem liet de woordvoerder achterwege.

Daarna kwam de tweede termijn van de beraadslagingen over de programmabegroting aan bod. Fractie Samenwerking Reusel - De Mierden mocht het spits afbijten. De fractievoorzitter reageerde in een lang betoog op de inbreng van de andere fracties in hun eerste termijn en op de schriftelijke reactie daarop van het College van B&W. Er werd een amendement ingediend (samen met de coalitiepartner, de VVD) om het College een taakstellend onderzoek te laten uitvoeren om te komen tot een sluitende begroting voor de periode 2019-2022. Dit is politiek jargon voor iets simpels: 'College, doe je stinkende best om in de begroting posten te vinden waarop bezuinigd kan worden zodat het gemeentelijke huishoudboekje geen tekorten laat zien'. Daarnaast werd een motie ingediend over het onderwerp 'inrichting landelijk gebied en biodiversiteit'.

De andere fracties dienden amendementen en moties in over onder andere het belevingsonderzoek, het woningbouwprogramma, sportparken en de natuurpoorten. De discussie over de Programmabegroting spitste zich vooral toe op de onderwerpen die in de moties en amendementen werden verwoord. De portefeuillehouders reageerden op de ingediende moties en amendementen. Het gros werd ontraden of werd als overbodig beoordeeld.

Na een schorsing werden de moties en amendementen in stemming gebracht (een tweetal werd overigens teruggetrokken). Het door Samenwerking Reusel - De Mierden en de VVD ingediende amendement werd door beide fracties ondersteund en dus aangenomen. Alle overige amendementen werden verworpen; alleen de motie van het CDA over de sociale woningbouw in Hooge Mierde werd unaniem aangenomen. Toen de Programmabegroting als geheel in stemming gebracht werd, bleek dat beide oppositiepartijen hun goedkeuring aan de begroting onthielden. Jammer, omdat er slechts op kleine onderdelen een verschil van inzicht bestaat. Het CDA presteerde het zelfs om bij de in stemming gebrachte begrotingswijziging tegen te stemmen. Uiteraard zonder een nadere stemverklaringen.