

Gemeenteraadsvergadering 23 oktober

Iedereen verwachtte dat het een korte vergadering zou worden: de griffier had zelfs met de bode afgesproken dat deze avond één rondje koffie wel voldoende zou moeten zijn. Toch duurde het nog tot bijna negen uur voordat de burgemeester het sluitingsgebed kon uitspreken. Na de gebruikelijke plichtplegingen (de opening en loting van de spreekvolgorde, het vaststellen van de notulen van de vorige vergadering en de lijst met ingekomen stukken) stonden er slechts vier inhoudelijke onderwerpen op de agenda. Over twee daarvan was in de voorbereidende commissievergadering al overeenstemming bereikt zodat het raadsvoorstel zonder inhoudelijke discussie kon worden vastgesteld (een zogenaamd 'hamerstuk').

Ook het eerste voorstel waarover wel discussie volgde, leek een formele kwestie te zijn: de aanpassing van de beleidsregels beoordeling woningbouwinitiatieven. Fractie Samenwerking Reusel – De Mierden sprak er haar verbazing over uit dat het vreemd is dat beleidsregels die in mei van dit jaar werden vastgesteld al zo snel aangepast moeten worden. Het College had in de tussenliggende periode echter al moeten constateren dat het overgangsrecht ontoereikend was. Daarnaast merkte het College dat bij de beoordeling van woningbouwinitiatieven de lijst met criteria waaraan voldaan moet worden te rigide was: 'als op het afvinklijstje één vinkje ontbreekt, moeten wij telkens terug naar de Raad en dat is voor de aanvrager niet prettig'. Het College verzocht om een ruimer mandaat om zo maatwerk te kunnen leveren. Fractie Samenwerking Reusel – De Mierden wilde hier wel in meegaan onder de voorwaarde dat bij de beoordeling van 'de maatschappelijke meerwaarde' (samengevat in de trits 'planet – people – profit') aan 'people' een groter belang wordt toegekend dan aan 'profit'. Ook de coalitiepartner VVD en het CDA stemden met het raadsvoorstel in; de PvdA was niet overtuigd van nut en noodzaak van dit ruimere mandaat en stemde tegen.

Het tweede raadsvoorstel waarover gediscussieerd werd, was het preventie- en handavingsplan alcohol. De discussie spitste zich niet toe op het voorliggende plan: daarover was iedereen vol lof. Er werd vooral gesproken over wat er niet in stond: de aanpak van het drugsgebruik. Omdat dit onderwerp ook al tijdens de commissievergadering was aangezwengeld, had het College in een notitie bondig bij elkaar gezet wat er op dit moment al gedaan wordt om deze problematiek te beteugelen. Deze notitie werd echter slechts enkele uren voor de aanvang van de raadsvergadering verspreid waardoor niet iedereen daar goed kennis van had kunnen nemen. Voor de goede verstaander was het duidelijk dit onderwerp binnen afzienbare tijd als afzonderlijk onderwerp in de raadszaal opnieuw aan de orde zal gaan komen.

Tijdens de rondvraag stelde het CDA een belangrijke onderwerp aan de orde: het risico dat de Afrikaanse varkenspest zich via de aan de Belgische grens liggende natuurgebieden (het Beleven en het Zwartven) naar Nederland zou kunnen verspreiden. Bij een eventuele uitbraak zou de economische en psychologische schade enorm zijn. Zo passeerde het onderwerp waarover in de gemeenteraad het meest frequent gesproken wordt en het meest uiteenlopend gedacht wordt (de intensieve dierhouderij), op de valreep toch nog even de revue.