

Verslag van de raadsvergadering van 13 juli 2021

Mede door corona-perikelen en diploma-uitreikingen moest de voorzitter aan het begin van de vergadering een lijst van vijf namen van raadsleden en die van de griffier opnoemen die niet aan de vergadering konden deelnemen; de gehele CDA-fractie moest zelfs verstek laten gaan.

Na de gebruikelijke plichtplegingen bij de aanvang van de vergadering, werden agendapunt 6, 7 en 8 snel afgehamerd. Van deze bestemmingsplanwijzigingen was al tijdens de commissievergadering duidelijk geworden dat deze raadsvoorstellen unaniem zouden worden aangenomen.

Voor de behandeling van agendapunt 9 was wat meer tijd nodig. Voormalig verzorgingshuis De Lindenhof staat al enkele jaren leeg. De planontwikkeling voor de herbestemming van dit centraal gelegen wooncomplex in Lage Mierde heeft veel tijd gekost; de eerste gesprekken met de huidige planontwikkelaar vonden in het voorjaar van 2018 plaats. In de loop der jaren zijn de plannen enkele keren bijgesteld. Dit traject is zorgvuldig doorlopen, waarbij de communicatie voortdurend een punt van aandacht was. Namens Samenwerking Reusel – De Mierden bracht mevrouw De Kort het volgende in:

‘Zoals in de commissievergadering al gezegd, hebben wij met veel enthousiasme de plannen rondom de Lindenhof doorgenomen. Wij zijn verheugd dat dit plan nu besproken gaat worden en dat er daadwerkelijk weer iets gaat gebeuren met het pand dat al geruime tijd leeg staat. Het initiatief betreft een herontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied, waarbij er voornamelijk sociale appartementen (zowel zorg als regulier) worden toegevoegd. Hiermee levert het initiatief een positieve bijdrage aan de uitgangspunten van de Kempische visie op wonen 2019-2023.

Tijdens de commissievergadering hebben wij een flink aantal vragen gesteld welke door het college wat ons betreft naar tevredenheid beantwoord zijn. Dank daarvoor. Eén punt wil ik, namens onze fractie, er graag nog even uitlichten. Tijdens de commissievergadering hebben wij onze zorgen geuit ten aanzien van de benodigde parkeerplaatsen. Het plan zelf voorziet in 31 parkeerplaatsen. Volgens de CROW berekening zijn er 44 nodig. In het plan wordt aangegeven dat de 13 resterende parkeerplaatsen gesitueerd worden op het Dorpsplein.

In de beantwoording van onze vragen wordt vermeld dat in de toelichting van het voorliggende bestemmingsplan het Dorpsplein *ter indicatie* is aangewezen als parkeerplaats, maar dat alle andere aangrenzende parkeergelegenheden óók gebruikt kunnen worden. Aangegeven wordt dat in de totale directe omgeving van het plangebied voldoende parkeergelegenheid is om de 13 benodigde parkeerplaatsen op te vangen. Ofwel: de parkeerdruk hoeft niet per se op het Dorpsplein opgevangen te worden; dit kan ook elders in de directe omgeving. Waar deze parkeermogelijkheden liggen, is met een kaartje en tabel duidelijk in de beantwoording weergegeven. Ook in relatie met de toekomstvisie van het Dorpsplein kunnen we concluderen dat bij een eventuele ontwikkeling van het Dorpsplein het parkeren een aandachtspunt zal zijn. Voor ons is hiermee het parkeren voldoende beantwoord.

Ik wil nog even stilstaan bij een brief die we ontvingen van een aantal omwonenden van De Lindenhof. Helaas hebben zij niet kunnen inspreken tijdens de commissievergadering, wat wij betreuren. Zoals in de brief verzocht, hebben wij de zienswijze nog een keer grondig overwogen. Echter, wij zien de zienswijze niet als een belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Helaas is het zo dat bij ingrijpende besluitvormingsprocessen (zoals in het onderhavige raadsvoorstel) dat het onmogelijk is om tot een resultaat komen waarbij alle betrokkenen voor 100% tevreden gesteld kunnen worden. Het is ons inziens in het algemeen belang voor de toekomst van Lage Mierde dat de Lindenhof herontwikkeld wordt. Wij zijn dus akkoord met het voorliggende voorstel.’

Ook de woordvoerders van PvdA en VVD vroegen kort aandacht voor de parkeerproblematiek. Omdat er weinig inhoudelijke vragen gesteld werden, was de wethouder snel klaar met zijn reactie. De Erfgoednota leverde een interessante uitwisseling van gedachten op. Terwijl de woordvoerders van PvdA en VVD ontevreden waren over de versnippering van de informatie in de talrijke bijlagen, was de woordvoerder van Samenwerking Reusel – De Mierden juist zeer tevreden over de kwaliteit van de onderliggende stukken. Deze bieden goede handvatten om bij ontwikkelingen in de ruimtelijke omgeving snel en adequaat te kunnen handelen.

Aan het eind van de vergadering stonden nog twee aan KempenPlus gerelateerde raadsvoorstellen op de rol. Deze twee agendapunten – de meerjarenbegroting en de reactie op het onderzoeksrapport met betrekking tot de fraudezaak – waren in de Commissie Inwoners tijdens een avondvullende vergadering tegen het licht gehouden. Desondanks diende Samenwerking Reusel – De Mierden met betrekking tot de begroting van KempenPlus een lijstje met vragen in. Deze waren weliswaar beantwoord, maar niet tot volle tevredenheid. Het antwoord op een van deze vragen – waarom kan een door ons berekend verschil van een half miljoen euro niet verantwoord worden? – bleef ook tijdens de raadsvergadering in de lucht hangen. Er zat niets anders op dan de vergadering te schorsen en ter plekke een motie voor te bereiden. Deze werd ingediend en vervolgens unaniem aangenomen. Een goede zaak dat de gemeenteraad in deze haar verantwoordelijkheid neemt en ook bij gemeentegrensoverschrijdende samenwerkingsverbanden de vinger aan de pols wil houden. Ook bij de behandeling van het rapport over de fraudezaak stelde het College zich nederig op. Maar de aanwezige raadsleden waren realistisch genoeg om zich neer te leggen bij de zaak en konden niet anders dan de vervelende consequenties te accepteren.

Hiermee kwam een voorlopig einde aan een turbulent politiek jaar en sprak de burgemeester de hoop uit dat de oplopende coronacijfers eventuele plannen tijdens het zomerreces niet al te zeer zouden verstoren.