

## Verslag van het vervolg van de Gemeenteraadsvergadering van 22 mei 2018 op 31 mei 2018.

Op een zonnige donderdagavond werd de vergadering voortgezet van de raadsvergadering waarvan de agenda negen dagen geleden slechts tot en met punt 14 kon worden afgehandeld.

Meteen na de hervatting werd op dezelfde voet verder gedaan als tijdens de vorige vergadering: al bij de behandeling van het 'Raadsvoorstel Overdracht N284' werd er door het CDA een motie ingediend en door de PvdA een amendement. Het CDA verzocht het college om een verbod in te stellen voor vrachtverkeer vanaf de grens tot aan de aansluiting Beleven.

De PvdA diende een amendement in om de met de provincie afgesproken vergoeding nog eens tegen het licht te houden. De vergoeding nu al vast te leggen op het prijspeil 2017 was volgens deze fractie een risico: daarmee zou de gemeente wel eens met een half of een heel miljoen euro in het schip kunnen gaan. De vergadering was koud een kwartier aan de gang of deze werd al voor de eerste keer geschorst. Er volgde een langdurige discussie over allerlei ingewikkelde kwesties en hypothetische aannames. De fractie Samenwerking Reusel - De Mierden stelde zich op het standpunt dat het weren van het vrachtverkeer op genoemd traject te beperkt is. Wij willen een integraal plan om maatregelen voor te bereiden om vanuit alle invalswegen het doorgaande zwaar vracht- en landbouwverkeer richting de dorpskern Reusel te weren. Dat betekent dat er een goede routing uitgewerkt moet worden die tijdig met de belanghebbenden besproken moet worden. En niet te vergeten: dat er op voorhand zicht is op de handhaafbaarheid van de te nemen maatregelen. Ook al werd de motie ingetrokken en het amendement verworpen, duidelijk was dat de problematiek bij alle fracties en bij het college hoog op de agenda staat.

Een van de raadsvoorstellen die aanleiding gaf tot wat meer discussie was agendapunt 20: het vaststellen beleidsplan openbare verlichting. De ingediende motie om, in het kader van Samen Doen, in gesprek te gaan met een delegatie van de schoolgaande jeugd om zicht te krijgen op onveilige situaties, werd unaniem ondersteund.

Ook de subsidieverordening leverde weinig discussie op. Zeker omdat het college op een afdoende manier antwoord had gegeven op vragen en onduidelijkheden had weggenomen die tijdens de commissievergadering ter tafel waren gekomen. Het college is niet van plan om door de wijziging van de subsidieverordening vereniging in liquiditeitsproblemen te brengen.

Hoewel de overige raadsvoorstellen weinig stof tot discussie opleverden, werden er nog zoveel omtrekkende bewegingen gemaakt dat de vergadering pas kort na half tien gesloten kon worden.